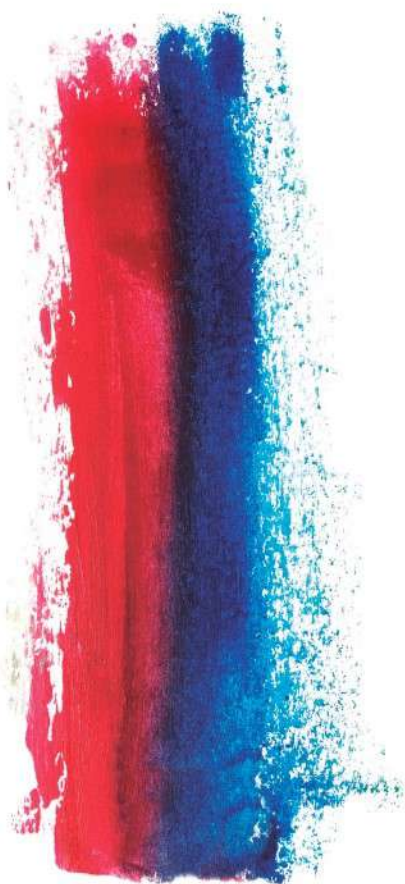


El octubre chileno

Reflexiones sobre
democracia y libertad

Benjamín Ugalde
Felipe Schwember
Valentina Verbal
(editores)



Alfredo Jocelyn-Holt - Benjamín Ugalde - Carlos Newland
Cristóbal Bellolio - Daniel Briebe - Emilio Ocampo
Felipe Schwember - Francisca Dussailant
José De La Cruz Garrido - José Miguel Aldunate
Luis Placencia - Natalia González - Valentina Verbal

El octubre chileno
Reflexiones sobre democracia y libertad



democracia
y libertad

CIP – Democracia y Libertad

El octubre chileno : reflexiones sobre democracia y libertad / Benjamín Ugalde, Felipe Schwember y Valentina Verbal [editores].

Incluye bibliografía.

1.- Chile – Política y Gobierno – Siglo 21. 2.- Problemas Sociales – Chile – Siglo 21. I.- Ugalde Rother, Benjamín, ed. II.- Schwember Augier, Felipe, ed. III.- Verbal Stockmeyer, Valentina, ed.

CDD 23
320.983

2020

RCA2

© Ediciones Democracia y Libertad
© Benjamín Ugalde, Felipe Schwember y Valentina Verbal (eds.)

<http://www.democraciaylibertad.cl>

Derechos reservados

Primera edición: junio de 2020
1.000 ejemplares

ISBN Tapa rústica 978-956-09494-0-0
ISBN Tapa dura 978-956-09494-1-7

Registro de Propiedad Intelectual N° 2020-A-4280

Diseño de portada: Elena Manríquez

Impreso en Andros Impresores
Hecho en Chile/Printed in Chile

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la portada, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna por ningún medio sin permiso previo del editor.

El octubre chileno

Reflexiones sobre democracia y libertad

Benjamín Ugalde, Felipe Schwember y Valentina Verbal
(editores)

Colección Actualidad



SANTIAGO
2020

SOBRE LOS AUTORES

JOSÉ MIGUEL ALDUNATE es abogado. Licenciado en Filosofía por la Universidad Católica de Chile y Master en Teoría Política y del Derecho de University College of London. Actualmente se desempeña como Director Ejecutivo del Observatorio Judicial de Chile. Anteriormente se desempeñó como abogado de la Secretaría General de la Presidencia y del Consejo para la Transparencia.

CRISTÓBAL BELLOLIO es PhD en Filosofía Política y Master en Teoría Política y Legal del University College London. Abogado y Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Católica de Chile. Profesor asistente de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez. Entre otras publicaciones, es autor de *Liberalismo: una cartografía*, y de diversos artículos sobre liberalismo, ciencia y religión en revistas académicas especializadas.

DANIEL BRIEBA es profesor en la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez. Es sociólogo y licenciado en economía de la Universidad Católica de Chile. Tiene un MPA en Política Públicas y Económicas de la London School of Economics y es Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Oxford. Entre otras publicaciones, recientemente fue coautor (junto a Andrés Velasco) del libro *Liberalismo en Tiempos de Cólera*.

FRANCISCA DUSSAILLANT es Ingeniero Civil y doctora en economía por la Universidad Católica de Chile. Además, posee un MA en Educación en la Universidad de Carolina del Norte-Chapel Hill, ha trabajado como investigadora del Centro de Estudios Públicos. Ha sido consultora del PNUD, así como profesora, investigadora y directora del Centro de Políticas Públicas de la UDD, y coordinadora de Política Social del Ministerio de Hacienda. Preside actualmente la Sociedad Chilena de Políticas Públicas.

JOSÉ DE LA CRUZ GARRIDO es profesor de Teoría Política en la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo. Master en Filosofía por la Universidad Católica de Chile y Licenciado en Humanidades mención Filosofía de la Universidad de Chile. Profesor visitante *Erasmus* y la Universidad de Hradec Králové. Investiga y publica en áreas de teoría política de la ilustración escocesa y tecnología aplicada a políticas públicas sobre violencia juvenil y ciudad.

NATALIA GONZÁLEZ es abogado de la Universidad Católica de Chile. Master en Derecho (LLM) de la Universidad de Chicago, becaria *Fulbright* y Conicyt. Subdirectora de Asuntos Jurídicos y Legislativos de Libertad y Desarrollo. Se ha desempeñado como asesora legislativa en los Ministerios de Hacienda, de Planificación y de Energía, y ha sido Directora del Centro de Derecho Regulatorio y Empresa de la Universidad del Desarrollo.

ALFREDO JOCELYN-HOLT es historiador. DPhil, Oxford; B.A. y M.A., Johns Hopkins University. Licenciado en Derecho, Universidad de Chile. Profesor de la misma universidad y columnista de *La Tercera*. Autor de *El Peso de la Noche*, *El Chile perplejo*, y una *Historia general de Chile* en seis volúmenes, trabajando en el tomo IV.

CARLOS NEWLAND es profesor de Historia Económica en ESEADE. Es Licenciado en Economía por la Universidad Católica Argentina. Master en Historia por la Universidad de Oxford y Doctor en Historia por la Universidad de Leiden. Ha sido *Guggenheim Fellow* y *De Fortabat Fellow* por la Universidad de Harvard. Cuenta con un gran número de publicaciones en *journals* internacionales sobre historia económica argentina y latinoamericana.

EMILIO OCAMPO es profesor de Historia Económica y Finanzas en la Universidad del CEMA. Es Licenciado en Economía por la Universidad de Buenos Aires y recibió un Master in *Business Administration* de la Universidad de Chicago. Es *Senior Associate* del *Center for Strategic and International Studies* y miembro del Consejo Académico de la Fundación Libertad y Progreso. Es autor de numerosos libros y artículos sobre el populismo en Argentina y el mundo.

LUIS PLACENCIA es Profesor Asistente de la Facultad de Filosofía y Humanidades y de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Doctor en Filosofía (MLU Halle-Wittenberg). *Visiting Scholar* en Leipzig, Bonn y Notre Dame. Es autor de dos monografías sobre Kant, así como de casi una treintena de artículos especializados principalmente en filosofía moderna y filosofía práctica.

FELIPE SCHWEMBER es investigador de la Universidad Adolfo Ibáñez. Licenciado en Derecho y en Filosofía por la Universidad Católica de Chile. Doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra. Sus áreas de especialización son la filosofía política moderna y contemporánea. Es autor de varios libros y artículos en revistas especializadas y ha resultado ganador del XIV concurso de Ensayos “Caminos de la libertad”, México.

BENJAMÍN UGALDE es profesor de Filosofía Antigua en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Doctor en Filosofía por la Universidad de Chile, ha sido investigador postdoctoral en la Aix-Marseille Université, Francia. Ha publicado diversos artículos, capítulos de libros, reseñas y traducciones relacionadas con filosofía antigua, ética, política y filosofía de la economía.

VALENTINA VERBAL es historiadora. Licenciada por la Universidad de los Andes y Magíster por la Universidad de Chile (becaria Conicyt). Actualmente, como becaria *Fulbright*, estudia un doctorado en historia atlántica en la Universidad Internacional de la Florida (Estados Unidos). Ha publicado diversos artículos académicos de historia de Chile en el siglo XIX, así como también el libro *La derecha perdida*.

ÍNDICE

Agradecimientos 13

Introducción 15

I. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y DEVENIR POLÍTICO

El camino al estallido (pasando por la Universidad y la Historia)
Alfredo Jocelyn-Holt 23

El hundimiento. La derecha chilena frente a la crisis de octubre
Valentina Verbal 45

II. LA DISPUTA POR LA INTERPRETACIÓN

Análisis sociológico y discurso político. Algunos problemas
epistemológicos en la comprensión del octubre chileno
Benjamín Ugalde 77

¿Chile frágil? Propuestas para reducir el riesgo de grandes
crisis
Francisca Dussaillant 109

III. APROXIMACIONES AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA

¿El eterno retorno de la violencia? Las injusticias históricas
y el estallido de octubre
Felipe Schwember 137

Violencia, acontecimiento y abstracción. Reflexiones sobre lo que ocurrió <i>Luis Placencia</i>	167
--	-----

IV. LA PSICOLOGÍA DE LA PROTESTA Y EL DERECHO DE REUNIÓN

Opinión pública, creencias políticas y la psicología moral del malestar en la rebelión de octubre <i>José de la Cruz Garrido</i>	189
Protestas, violencia y orden público <i>José Miguel Aldunate</i>	207

V. CRISIS, LIBERALISMO E INSTITUCIONES

El rol del Congreso Nacional antes y después del estallido del 18 de octubre de 2019. Crónica de un maximalismo anunciado <i>Natalia González</i>	233
<i>No Country for Liberals?</i> El estallido social chileno: una interpretación rawlsiana <i>Daniel Brieba y Cristóbal Bellolio</i>	259
La crisis chilena de 2019 desde una perspectiva argentina <i>Carlos Newland y Emilio Ocampo</i>	283
Índice onomástico	299

AGRADECIMIENTOS

Este libro no habría sido posible sin el apoyo de Mario Larenas y Gonzalo Ruiz, quienes son, además, parte fundamental en la creación de Ediciones Democracia y Libertad. Quisiéramos dejar testimonio aquí de nuestro agradecimiento a su inestimable apoyo y gestión.

También quisiéramos agradecer a todos quienes hicieron posible este proyecto, en especial a Francisca Dussillant, Alejandro San Francisco, Fernanda García, Jaime Munro, Rosita Smith Garcés, Gustavo Zúñiga Chimenti, Juan Esteban Montero, Luciano Cruz, Karl Franz Koehler, Fernando Valdés, Diego Ferrada y Diego Briebe. Vaya nuestro agradecimiento también a todos los académicos aquí reunidos, por aceptar la invitación a participar en esta obra.

Los editores

INTRODUCCIÓN

Este libro surge bajo el alero del sello Ediciones Democracia y Libertad, entidad recientemente fundada por los profesores Benjamín Ugalde, Felipe Schwember y Valentina Verbal. El objetivo principal de esta institución es llegar a ser un lugar de encuentro académico, intelectual y cultural en torno a los valores de una sociedad libre, democrática y pluralista. A través de sus publicaciones, Ediciones Democracia y Libertad busca crear espacios de reflexión y diálogo en los que se resalten los valores que inspiran nuestra democracia: la libertad, la igualdad política, la responsabilidad individual, la no violencia y el respeto recíproco, entre otros. Con ello, aspiramos a que esta institución se enmarque en una tradición de encuentro intelectual que ha estado presente en nuestro país desde su nacimiento a la vida política independiente, desde Andrés Bello y José Victorino Lastarria hasta nuestros días.

Este libro representa un esfuerzo por analizar la situación en que se encuentra nuestro país desde el 18 de octubre de 2019. Y se propone hacerlo de manera interdisciplinaria: desde las visiones de once académicos e intelectuales, quienes presentan distintas perspectivas en términos científicos y profesionales, y poseen diversas orientaciones e ideas en lo político. En este sentido –y desde este libro que apunta a inaugurar oficialmente la Colección Actualidad del sello–, Ediciones Democracia y Libertad plantea este espacio, como un ágora o foro, para los debates públicos que Chile enfrenta hoy, y los que enfrentará en el futuro.

Considerando el momento histórico que atraviesa el país, especialmente desde la crisis desatada en octubre de 2019, resulta fundamental que aumenten los espacios de expresión de perspectivas que amplíen la comprensión de los fenómenos sociales y políticos que encontramos a disposición del público. En el contexto de una sociedad hiperconectada e informada, estos espacios parecen ser aún hoy, paradójicamente, bastante reducidos. Tal vez, este fenómeno tenga relación con lo que el mismo Lastarria advertía hace más de un siglo:

cuando imperan los lugares comunes y las visiones puramente partisanas comienza a “retirarse el pensamiento”;¹ hoy quizás tendríamos que agregar “cuando imperan las *fake news* y las paradojas de la hiperconexión”.²

Precisamente, por lo anterior, como partícipes del mundo académico e intelectual, entendemos que es esencial realizar hoy más que nunca una defensa de los valores democráticos y pluralistas que dan fundamento a nuestro Estado de derecho y a nuestras instituciones políticas.

El 18 de octubre de 2019 –el “18-O”, como suele ser identificado– se desató un proceso de violencia pocas veces visto antes en la historia de Chile. A raíz de un alza, técnicamente programada, en el pasaje del Metro, estudiantes secundarios comenzaron a evadir el pago y a saltar los torniquetes de las estaciones solo unos cuantos días antes del 18-O. Luego, la manifestación adquirió un mayor volumen y aumentó su ímpetu al producir distintos destrozos en las estaciones. En algún punto de ese día, la situación se salió de control y la violencia escaló al punto de llegar a ocasionarse incendios en numerosas estaciones de la red del principal transporte de la capital. En los días siguientes, se registraron una gran cantidad de saqueos y quemas de locales comerciales en todo el país. Especialmente afectados fueron supermercados y farmacias, pero también innumerables pequeños y medianos comerciantes.

Prácticamente desde un comienzo, esta escalada de violencia fue mayoritariamente interpretada por el mundo político como un movimiento social en contra de las instituciones políticas y económicas de nuestro país, o en contra del “modelo neoliberal”, como suelen llamarlo confusamente sus críticos. Esta interpretación política de la violencia –a la que adhirió no solo la totalidad de la oposición, sino también una gran parte del oficialismo– produjo una importante resonancia en la población, la que durante la semana siguiente participó masivamente en manifestaciones de diverso tipo. Sin embargo, y pese a la magnitud de las marchas del 25 de octubre de 2019 y del 8 de marzo de 2020 (esta última asociada, más bien, al Día Internacional de la Mujer), las expresiones pacíficas terminaron siendo minoritarias o irrelevantes frente a la gran mayoría de actos de “protesta” que dieron cuenta de dosis inusitadas de violencia (quema de iglesias y de

¹ José Victorino Lastarria, *Recuerdos literarios* (Santiago: Librería de M. Servat, 1885), 444.

² Compárese estas observaciones con las palabras de Cristián Warnken: “Estamos viviendo en un tiempo de las falacias, que se instalan en el sentido común, en todos nosotros, porque como no pensamos, aceptamos ideas hechas que circulan y nos instalamos en esa idea”. Claudio Torres, *El Mercurio*, 4 de marzo de 2020.

servicios y espacios públicos, etc.). Finalmente, en la madrugada del 15 de noviembre de 2019 la mayoría de los partidos políticos –excepto el Partido Comunista– firmaron un acuerdo para llamar a un plebiscito constitucional, a realizarse en primera instancia el mes de abril de 2020, pero que debió ser postergado hasta el mes de octubre del mismo año, dada la situación de pandemia mundial enfrentada desde marzo a causa del virus Covid-19, contingencia que también detuvo casi por completo las protestas.³

El libro que el lector tiene entre sus manos está dividido en cinco partes que reúnen temáticamente los once ensayos presentes en este volumen. Las primeras cuatro partes contienen dos trabajos cada una y la quinta, tres. La primera parte, titulada “Antecedentes históricos y devenir político”, comienza con el ensayo “El camino al estallido (pasando por la Universidad y la Historia)”, en el cual Alfredo Jocelyn-Holt inserta la crisis chilena en un proceso histórico nacional de más largo alcance, como es la denominada “transición a la democracia”, por cuanto esta última fue pactada por las élites políticas, pero sin haber logrado legitimarla del todo. Además, y con una elegante dosis de ironía, realiza un agudo análisis crítico de algunos diagnósticos “sociológicos” del 18-O. Por último, conecta la crisis actual con la decadencia que, desde hace ya varios años, y con la complicidad manifiesta de sus autoridades, vienen experimentando las universidades del país, por ejemplo, en materia de violencia y calidad académica. Por su parte, Valentina Verbal en “El hundimiento. La derecha chilena frente a la crisis de octubre”, analiza la crisis actual a la luz de lo que ella (y otros autores) denominan el *cambio de ciclo* que, a partir del movimiento estudiantil de 2011, se caracterizó por una deslegitimación del modelo económico de parte de la centroizquierda. Pero asimismo, ella sostiene, también la propia derecha habría caído en este proceso de deslegitimación, siendo el 18-O una especie de lápida autoimpuesta por este sector político, especialmente desde el gobierno encabezado por Sebastián Piñera. Finalmente, Verbal realiza una suerte de llamado a defender el libre mercado, puesto que se conecta con la libertad más allá y más acá de lo puramente económico.

La segunda parte, titulada “La disputa por la interpretación”, comienza con el ensayo “Análisis sociológico y discurso político.

³ Precisamente, en torno a esta cuestión constitucional que se avecina, Ediciones Democracia y Libertad se encuentra trabajando en un próximo volumen, *La Constitución en disputa*, que incluirá las perspectivas de diversos académicos e intelectuales en torno al proceso constituyente mismo, así como su mirada de ciertos aspectos constitucionales específicos.

Algunos problemas epistemológicos en la comprensión del octubre chileno”. En él, Benjamín Ugalde aborda el problema de la relación entre los discursos políticos y los análisis propios de la ciencia social, o dicho de otra forma, la dificultad de distinguir los elementos normativos de las dimensiones descriptivas en las explicaciones de los fenómenos sociales, en general, y en especial en las explicaciones de la crisis chilena. Al mismo tiempo, Ugalde plantea las deficiencias epistemológicas que subyacen a las explicaciones maximalistas del 18-O y las consecuencias negativas que ellas pueden producir sobre las ideas democráticas, al generar una disrupción discursiva sobre sus conceptos fundamentales, como la noción de responsabilidad individual. Por su parte, Francisca Dussailant en “¿Chile frágil? Propuestas para reducir el riesgo de grandes crisis”, analiza algunos problemas y dificultades en la comprensión de fenómenos complejos e impredecibles, los así llamados “cisnes negros”, tal como la crisis de octubre y sus inesperadas consecuencias. Examina, asimismo, la posibilidad de aminorar y mitigar los efectos negativos que se producen durante el desarrollo de estos fenómenos, abordando la necesidad de investigar y resolver la *fragilidad* de las instituciones. Cabe agregar que, dada la contingencia de la pandemia mundial del virus Covid-19 durante el presente año 2020, el ensayo de Dussailant cobra un doble interés por su análisis de las debilidades institucionales frente a situaciones de crisis.

La tercera parte, titulada “Aproximaciones al problema de la violencia”, comienza con el ensayo “¿*El eterno retorno de la violencia?* Las injusticias históricas y el estallido de octubre”, de Felipe Schwember quien sostiene que la violencia existente desde el 18-O no puede explicarse a partir de la desigualdad. En su lugar, esta se explicaría por la idea, muy extendida y avalada por importantes historiadores, de que ciertas injusticias se repiten una y otra vez en la historia nacional. La convicción acerca de la persistencia y gravedad de esas injusticias explicaría, además, el intento de quienes ejercen o justifican la violencia, por reemplazar ciertos símbolos o figuras de la historia nacional. La violencia sería, así, en concepto de quienes la ejercen, una reacción proporcionada a otras formas de violencia y explotación anteriores. Por su parte, Luis Placencia en “Violencia, acontecimiento y abstracción. Reflexiones sobre *lo que ocurrió*”, se detiene en distintos aspectos de la violencia y de su ejercicio con el objeto de allanar el camino al diálogo futuro. Al hilo de ese examen identifica la lógica que subyace a las acusaciones cruzadas (lo que hay de parcial y unilateral en ellas), las medias verdades y simplificaciones en que se escuda la justificación de la violencia, la insuficiencia de las razones que, en un contexto como este, apelan o se refugian en la legitimidad del derecho. Tanto el trabajo de

Schwember como el de Placencia buscan el sentido de la violencia, no porque con ello quieran justificarla, sino porque la renuncia a encontrarle un significado nos condenaría a perpetuarla.

En la cuarta parte, titulada “La psicología de la protesta y el derecho de reunión”, el estudio de José de la Cruz Garrido “Opinión pública, creencias políticas y la psicología moral del malestar en la rebelión de octubre” aborda la cuestión de los elementos psicológicos y cognitivos que subyacen a la protesta violenta. Para ello, el autor recoge algunas importantes ideas del pensamiento de David Hume y Adam Smith en torno a la motivación psicológica de las acciones, en particular, sobre la obediencia política. Según Garrido, nuestra élite política no comprendería bien esta dimensión de la protesta, pues una deficiente legitimidad del orden político actuaría como un elemento psicológico decisivo para el grupo social que está más expuesto a ser seducidos por la violencia, a saber, niños y jóvenes en situación de precariedad. De esta forma, el orden público se transforma en un problema más profundo y sin fácil solución para el Ejecutivo. Por su parte, José Miguel Aldunate, en “Protestas, violencia y orden público”, analiza el problema de la violencia, del orden público y del respeto por los derechos humanos a la luz de la discusión sobre el derecho de reunión. Respecto de esto último, Aldunate problematiza la idea de que el derecho de reunión, dado su carácter *per se* disruptivo, no podría o no debería ser normado, al menos formalmente. En este sentido –señala–, una legislación vetusta y una oposición política que dificulta los nuevos proyectos de ley enviados al respecto al Congreso, han empeorado la situación del orden público después del 18-O, lo que redundará en mayores dificultades y desafíos para la protección de los derechos humanos.

Finalmente, la quinta parte, titulada “Crisis, liberalismo e instituciones”, comienza con el ensayo “El rol del Congreso Nacional antes y después del estallido del 18 de octubre de 2019. Crónica de un maximalismo anunciado”. Allí, Natalia González analiza el papel del Congreso Nacional y el deterioro que ha tenido la calidad del proceso legislativo en general en el último tiempo. Examina también los perjuicios que ha generado una forma de hacer política que es cortoplacista, maximalista y de trinchera, y que ha impuesto –tanto antes como después del 18-O– aquello que otros autores denominan “populismo legislativo”. Finalmente, González plantea como un error del Ejecutivo el ceder casi de manera permanente frente a estas presiones, sin que exista costos para la oposición, pues con ello dañaría sus propias convicciones políticas. Por su parte, Daniel Brieba y Cristóbal Bellolio en “*No Country for Liberals?* El estallido social chileno: una interpretación rawlsiana”, problematizan la delicada situación de legitimidad que tendría el

liberalismo en el discurso político, especialmente a la luz de la crisis chilena. Para ello, distinguen cuatro formas básicas de liberalismo: libertario, utilitarista, clásico e igualitario; y afirman que este último, en su modalidad rawlsiana, sería el que interpretaría de mejor modo las demandas sociales y políticas que se encontrarían a la base del 18-O. En este sentido, Brieba y Bellolio ven en el liberalismo igualitario una mayor resiliencia frente a la crisis. Por último, Carlos Newland y Emilio Ocampo, en su ensayo “La crisis chilena de 2019 desde una perspectiva argentina”, se refieren a los acontecimientos del 18-O desde un análisis comparado del modelo económico chileno y la experiencia argentina. Según los autores, en Chile se produciría una clara divergencia entre el desarrollo económico y el desarrollo institucional y político, generando una brecha que podría estar a la base de la crisis. Muestran, asimismo, con datos empíricos, la existencia de una amplia falta de respaldo del libre mercado en la opinión pública, en general en Latinoamérica, y también en Chile, lo que conlleva un claro detrimento para el desarrollo de instituciones económicas sólidas en nuestra región.

Benjamín Ugalde
Felipe Schwember
Valentina Verbal